Convocatoria al

II Coloquio internacional de historia del Ecuador:

El Ecuador desde abajo, el Ecuador desde arriba: la construcción de la nación, de las nacionalidades y del Estado entre los siglos XIX y XXI

Jueves 1 y viernes 2 de abril 2027

Campus Condorcet, París-Aubervilliers, Francia

Planteamiento

Si existe un elemento común que atraviesa la experiencia contemporánea de los sujetos históricos es la omnipresencia del Estado. Este fenómeno está atravesado por disputas institucionales, sociales, políticas, económicas y políticas, lo que hace del Estado-nación un espacio de expresión de las relaciones de poder y de dominación. Comprendemos al Estado como una forma de organización política que configura redes de cuerpos e instituciones que rige y a su vez participa de la organización social.[1] En otras palabras, el estudio histórico del Estado-nación invita a entenderlo como un elemento constitutivo de la historia contemporánea del país que intenta fijar a través del tiempo límites y sentidos de pertenencia en materia lingüística, territorial y cultural potenciando así una identidad nacional común. Aunque han sido varias las críticas historiográficas que se han erigido ante el carácter fallido o débil del Estado ecuatoriano,[2] este encuentro busca reflexionar sobre visiones y definiciones alternativas sobre el Estado del Ecuador, así como sobre los distintos proyectos de construcción nacional y plurinacional que se han puesto en marcha a través del tiempo. Por ende, proponemos para este coloquio los cuatro ejes temáticos siguientes: la construcción del Ecuador de **lo nacional a lo plurinacional**; **construir el Ecuador desde abajo**; el Ecuador, **la naturaleza y lo no-humano**; y **conmemoraciones y periodizaciones**.

Uno de los objetivos de este coloquio es debatir sobre la evolución de la construcción de una nación singular y unitaria hacia una perspectiva plurinacional. En esta línea, invitamos a reflexionar sobre ¿qué define a la nación ecuatoriana en los siglos XIX, XX y XXI?, ¿qué actores sociales participan en la construcción de dicha nación o de las naciones ecuatorianas?, ¿en qué medida y a través de qué acciones dichos actores logran posicionar sus proyectos políticos y reivindicaciones sociales, étnicas y de clase en el debate político nacional?,

[1] José Carlos Chiaramonte, "Acerca del origen del Estado en el Río de la Plata", *Anuario del IEHS*, 1995.

[2] Juan Maiguashca, "El proceso de integración nacional en el Ecuador: el rol del poder central, 1830-1895", en J. Maiguashca (ed.), *Historia y región en el Ecuador: 1830-1930*, Quito, Corporación Editora Nacional, 1994; Rafael Quintero y Erika Silva, *Ecuador: Una nación en ciernes,* Tomo 1, Quito, Editorial Universitaria, 2001. Federica Morelli, *Territorio o nación: Reforma y disolución del espacio imperial en Ecuador, 1765-1830,* Rubbettino Editore, 2001; Santiago Cabrera Hanna, "Repensando el Estado como institución. Poder central, cultura local y relaciones centro-periferia en las interpretaciones de Juan Maiguashca y el debate Schwarz Carvalho Franco", *Almanack*, Nº 13, agosto 2016, p.153-168.

¿qué cronología o periodización podemos proponer para estudiar la historia de la construcción nacional y plurinacional?, ¿de qué manera se inscribe el proceso de declaración del Estado plurinacional en Ecuador en la dimensión supranacional con respecto a los convenios internacionales sobre los pueblos indígenas y afrodescendientes?

Aunque podríamos considerar que las élites y dirigentes políticos y culturales del país jugaron un rol director en la arquitectura de la nación ecuatoriana, este coloquio propone entender la manera en la cual la gente corriente[3] disputó los sentidos identitarios impuestos desde el poder. De esta manera, se plantea la posibilidad de entender cómo el Ecuador se ha disputado desde abajo, desde la colectividad, desde la subalternidad, la otredad y la diferencia con la intención de entender cómo los actores sociales han resistido, se han reapropiado o han subvertido la acción del Estado. Por tanto, se valorarán aquellas contribuciones que se interesen por los grupos minoritarios desde una perspectiva interseccional y decolonial, y que se centren en la historia de las personas y grupos no dominantes,[4] en torno a las siguientes preguntas: ¿de qué manera las prácticas de organización y acción colectiva desarrolladas desde los territorios han participado históricamente en la construcción del Estado, la sociedad y las diferentes formas de pertenencia en el Ecuador?, ¿cómo se articulan, negocian o enfrentan estas formas de organización con las instituciones públicas, los poderes locales y otros actores a lo largo del tiempo?, ¿cómo han contribuido los actores, grupos y colectivos históricamente invisibilizados a la construcción, transformación y cuestionamiento del Estado y la nación ecuatoriana entre los siglos XIX y XXI? y ¿de qué manera permiten las perspectivas decolonial e interseccional (de clase, género y racialización) cuestionar las categorías tradicionales de ciudadanía y pertenencia nacional?

Por su parte, la historia del medio ambiente, de la naturaleza y de los no humanos es actualmente una línea historiográfica en pleno desarrollo en el país. Los estudios de Nicolás Cuvi[5] subrayan las relaciones históricas que los grupos sociales han establecido con los espacios, ecosistemas y seres con los que conviven. Por otro lado, las prácticas alternativas de acción colectiva permiten cuestionar la producción social del espacio a nivel institucional, en el sentido planteado por Henri Lefebvre,[6] y observar cómo los actores marginados o excluidos también producen territorio, comunidad y formas locales de gobierno. En este sentido, este coloquio busca crear un espacio para historiadore·as que trabajan sobre otros espacios, seres o entes al margen de la sociedad humana, con la intención de analizar cómo el Estado y los seres humanos se entrelazan en relaciones con el medio ambiente, la naturaleza o los no-humanos[7] en Ecuador. En términos constitucionales, Ecuador es un caso interesante en la región, ya que fue el primer país del mundo en reconocer los derechos de la naturaleza, o de la *Pachamama*, en la Constitución de 2008, otorgándole el estatus de sujeto de derechos. Sabiendo que la historiografía contemporánea ha integrado el lugar de la naturaleza en la construcción del Estado-nación en sus análisis, nos preguntamos: ¿qué acontecimientos, procesos o períodos de la historia del Estado ecuatoriano podrían reinterpretarse si se incorporara la relación entre las sociedades humanas y los seres no-humanos como eje central de análisis?, ¿en qué medida pueden considerarse actores que intervienen en la constitución del

[3] Eric Hobsbawm, *Gente poco corriente: Resistencia, rebelión y jazz,* Madrid, Editorial Crítica, 2013.
[4] Gayatri Chakravorty Spivak, *Les subalternes peuvent-elles parler ?*, Jérôme Vidal (trad.), París, Éditions Amsterdam, 2009.
[5] Nicolás Cuvi, *Historia ambiental y ecología urbana para Quito*, Quito, FLACSO Ecuador, 2022.
[6] Henri Lefebvre, *La Production de l'espace*, París, Anthropos, 1974.
[7] Éric Baratay, *Le Point de vue animal. Une autre version de l'histoire*, París, Le Seuil, 2012.

Estado-nación a los animales, los bosques, los ríos, las montañas y otros elementos de la naturaleza?, ¿qué nuevas perspectivas ofrece la historia ambiental para conectar la historia local y nacional con los procesos globales de transformación ecológica?

Por otra parte, no cabe duda de que las celebraciones cívicas han tenido el objetivo de ratificar la solidez de la identidad nacional, no obstante, no hay que perder de vista que las conmemoraciones constituyen una apuesta cultural multívoca que se manifiesta en la arena de lo público a través de distintos dispositivos culturales. En este sentido, las políticas de la conmemoración permitirían entender la disputa y los sentidos identitarios y simbólicos que se han elaborado en un medio contingente de invención y construcción nacional a lo largo del tiempo.[8] De la mano de las prácticas de conmemoración, también emerge la problemática de la temporalidad y la periodización del relato nacional.[9] Con la intención de analizar la omnipresencia del Estado y la noción presidencialista de la historia patria, se propone reflexionar sobre la posibilidad de proponer nuevas periodizaciones que desborden nociones personalistas o caudillistas con el afán de observar agencias invisibilizadas y nuevos procesos históricos. Por ejemplo, la construcción del Estado plurinacional se forjó gracias a la lucha, resistencia, la acción y la organización de actores sociales, en su mayoría pertenecientes a los pueblos y nacionalidades indígenas, que tienen su propio recorrido e hitos históricos. Interrogarse sobre ¿qué otras periodizaciones se pueden proponer para pensar la historia del país?, ¿es necesario partir del Estado para pensar lo nacional o se puede partir de la acción y la organización social para proponer una periodización del relato nacional?, ¿qué otras escalas geográficas y temporales permitirían entender al Ecuador en su diversidad y diferencia? constituyen algunas líneas posibles de análisis.

En definitiva, el objetivo de este coloquio es construir un espacio común para la investigación histórica crítica, que cuestione las lecturas y las periodizaciones tradicionales de la historia ecuatoriana, abriendo así un espacio fértil de debate sobre su historiografía. En esta línea, la organización de estas jornadas se inscribe en un esfuerzo que tiene como objetivo la creación y fortalecimiento de una red de intercambio activa y duradera entre investigadores ecuatorianistas, cuya primera edición fue una jornada de estudio llevada a cabo en 2026, buscando así entrelazar y hacer dialogar las nuevas perspectivas historiográficas. Reuniendo historiadore·as y científico·as sociales ecuatorianistas, jóvenes al igual que más experimentado·as, se fomentará un diálogo colectivo sobre la historia contemporánea ecuatoriana. En calidad de jóvenes historiadore·as ecuatorianistas, consideramos que la creación de tal espacio es clave para la consolidación de una escuela historiográfica que integre una perspectiva más inclusiva a la manera en la cual se escribe la historia del Ecuador.

Candidaturas

Las ponencias deben realizarse obligatoriamente en español y estarán seguidas de intercambios entres lo·as ponentes y con el público.

Para postular al coloquio, se pide a lo·as candidato·as enviar las siguientes informaciones en un único documento PDF acogiendo este formato:

[8] Guillermo Bustos, *El culto a la nación. Escritura de la historia y rituales de la memoria en Ecuador, 1870-1950,* Quito, Fondo de Cultura Económica, 2017.

[9] Enrique Ayala Mora, *Historia, tiempo y conocimiento del pasado. Estudio sobre periodización general de la historia ecuatoriana: una interpretación interparadigmática*, Quito, UASB, Corporación Editora Nacional, 2015; Juan Maiguashca, "Periodizando continuidades", *Procesos: revista ecuatoriana de Historia,* Nº 42, julio-diciembre, 2015, pp. 149-152.

- una **propuesta de comunicación resumida en 500 palabras** en la que se indique de manera explícita las informaciones siguientes en este orden preciso : un título provisional, el marco cronológico, el marco geográfico, la problemática, la metodología y las fuentes a ser analizadas;
- un **currículum vitæ corto** en el que se indique imperativamente las siguientes informaciones en este orden preciso : la disciplina académica en la cual se inscribe, su estatuto profesional, su afiliación institucional y, finalmente, en unas 10 líneas un breve resumen de su CV y de sus temas de investigación.

Las candidaturas deben ser enviadas a: historiens.ecuatorianistes@gmail.com

Fecha límite de envío de las propuestas: **10 de enero del 2027**

El comité de organización evaluará las propuestas recibidas e informará la decisión a los candidatos a partir del 18 de enero del 2027.

Según las propuestas seleccionadas, se conformarán mesas temáticas adaptadas para impulsar debates científicos fecundos.

¡Este coloquio se llevará a cabo exclusivamente de forma presencial!

Comité de organización

Nicolás Bonilla Clavijo, Doctorando en Estudios románicos: español, Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-américaines de la Universidad París Nanterre (EA 369) - Mondes Américains/CRALMI (UMR 8168).

Nils Breton, Doctorando en historia contemporánea, Centre de Recherche et de Documentation sur les Amériques (UMR 7227) - Université Sorbonne Nouvelle.

Salomé Cárdenas Muñoz, Doctora en Sociología, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales - Mondes Américains/CERMA - Université Paris Cité.

Tatiana Salazar Cortez, Doctora en Estudios feministas y de género por la Universidad del País Vasco- Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-américaines de la Universidad París Nanterre (EA 369).

Andrés Santillán Brito, Doctorando en Derecho, estudios políticos y filosofía DEPP, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales - Mondes Américains/CERMA (UMR 8168).

Referentes académicos

Diana Sarrade Cobos, Maîtresse de conférences en la Universidad de Burdeos, Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-américaines de l'Université de Paris Nanterre (EA 369).

Franck Poupeau, Directeur de recherche, Centre de Recherche et de Documentation sur les Amériques (UMR 7227).